

Sygn. akt II K 592/19

PR Ds (...).2019

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 lipca 2020r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Kamilla Gajewska

Protokolant: Dorota Bocian

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniach: 29 października 2019r. i 9 lipca 2020r.

sprawy **M. W. (1)**,

c. P. i M. z d. W.,

ur. dnia (...) w Ś.,

oskarżonej o to, że:

- w dniu 4 sierpnia 2019r. na ul. (...) w Ś. kierowała w ruchu lądowym samochodem osobowym marki (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się wskaźnikiem 0,59 mg/dm³ zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

I. oskarżoną M. W. (1) uznaje za winną dokonania zarzucanego jej czynu,
tj. występku z art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu wymierza jej karę
140 (sto czterdzieści) stawek dziennych grzywny po 20 zł (dwadzieścia 00/100 złotych) każda,

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonej środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 (czterech) lat,

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego wobec oskarżonej środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 04.08.2019r.

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 zł (pięć tysięcy 00/100 złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. zasądza od oskarżonej koszty postępowania oraz wymierza jej opłatę w wysokości 280 złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 592/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. W. (1)	- w dniu 4 sierpnia 2019r. na ul. (...) w Ś. kierowała w ruchu lądowym samochodem osobowym marki (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się wskaźnikiem 0,59 mg/dm ³ zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu,	

		tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1 M. W. (1) jest mieszkanką Ś., pracuje na terenie Niemiec posiada uprawnienia do kierowania pojazdami. W dniu 4 sierpnia 2019r. funkcjonariusze Policji patrolujący w godzinach nocnych teren miasta zwrócili uwagę na jadący z nadmierną prędkością oraz jadący „od krawężnika do krawężnika” samochód marki (...). Dokonali zatrzymania auta. Jak okazało się kierującą samochodem osobowym marki (...) o nr rej. (...) była M. W. (2). Podczas badania stanu nietrzeźwości M. W. (1) przyznała się do spożywania w godzinach wieczornych poprzedzających jazdę autem kilku piw o nazwie (...). Badanie stanu trzeźwości wykazało w pierwszym pomiarze 0,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu tj. o godz. 2 23.	protokół badania trzeźwości częściowo wyjaśnienia oskarżonej zeznania świadka Ł. B. dane z systemu (...) kopia umowy o pracę pismo z K. Ś. dot. alkometru A 2.0 opinia biegłych z UM w T. świadcetwo wzorcowania	k. 2 k. 9, 64- 66 k. 19, 67-69 k. 22-23 k. 31-33, 76 k. 89-93 k. 111	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
---	---	---	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
---	---	---	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 1	zeznania świadka Ł. B. wyjaśnienia oskarżonej M. W. (1) Dokumenty: protokół badania trzeźwości dane z systemu (...) kopia umowy o pracę pismo z K. Ś. dot. alkometru A 2.0 opinia biegłych z UM w T. świadcstwo wzorcowania	Świadek złożył zeznania zgodne z ustaleniami w sprawie, konsekwentnie potrzymał je na rozprawie, uszczegółowił, wskazał co wzbudziło zainteresowanie autem kierowanym przez oskarżoną tj. szybka i niestabilna jazda. Świadek nie jest zainteresowany konkretnym rozstrzygnięciem w sprawie, skazanie oskarżonej czy jej uniewinnienie nie rodzi żadnych skutków wobec świadka. W ocenie Sąd świadek starał się wiernie odtworzyć to co zaobserwował, kiedy czegoś nie wiedział lub nie pamiętał to tak wskazywał. W ocenie Sądu świadek złożył zeznania wiarygodne.	

Oskarżona złożyła wiarygodne wyjaśnienia. Przyznała, że spożywała alkohol w postaci 2-3 piw (...), jednak wskazała, że według jej wiedzy to alkohol wówczas uległby eliminacji z organizmu. W korelacji z opinią biegłych i pierwszym dokumentem, w którym odnotowano oświadczenie M. W. (1) uznać należy, że oskarżona w toku procesu już wyjaśniając przed Sądem umniejszyła swoją winę, ale nie zaprzeczyła spożyciu alkoholu. Wskazała bowiem na 2 -3 piwa a nie 4 jak na k. 2 akt. Wyjaśniła również, że butelki miały pojemność 0,33 ml, tymczasem mają one pojemność od 400 ml (vide k. 91 opinia). Biegli wskazali w opinii, że wersja przedstawiona przez oskarżoną koreluje z wynikiem badania tylko w przypadku wypicia 3 butelek piwa (...).

Dokumenty zostały wytworzone zgodnie z prawem przez osoby do tego uprawnione. Fakt odręcznego zapisu daty i godziny na wydruku pomiaru nie czyni tego dokumentu niewiarygodnym, kwestia ta także była przedmiotem opinii biegłych. Nadto K. Ś. nadesłało świadectwo wzorcowania.

Wszystkie dokumenty zostały wytworzone zgodnie z prawem, przez osoby to tego

		<p>uprawnione, nie nasunęły się żadne wątpliwości co do ich wiarygodności, opinia jest pełna, jasna i nie jest wewnętrznie sprzeczna. Biegli wydając opinię dysponowali całym materiałem dowodowym, w opinii przedstawili wersje zdarzenia w zależności od przyjętej ilości spożytego alkoholu, które to wersje różniły się w toku postępowania, były modyfikowane przez oskarżoną.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
---	---	---	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. W. (1)

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Przedmiotem ochrony art. 178a§1 k.k. jest bezpieczeństwo w ruchu m.in. lądowym. Przepis z art. 178a§1 k.k. jest przestępstwem formalnym i popełnia je ten kto prowadzi pojazd mechaniczny będąc w stanie nietrzeźwości, choćby prowadził go prawidłowo i nie stwarzał zagrożenia. Prowadzi – oznacza przede wszystkim kieruje nim. Pojazdem mechanicznym jest bezspornie samochód (pojazd wprawiany w ruch przez znajdujący się w nim silnik). Przepis to może być popełnione wszędzie tam gdzie odbywa się ruch pojazdów, w szczególności jest to droga publiczna. Popełnia je ten kto prowadzi pojazd mechaniczny będąc w stanie nietrzeźwości (stan nietrzeźwości zdefiniowany jest w art. 115 § 16 pkt 1 – tj. stanem nietrzeźwości jest stan, w którym zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość). Przepis to może być popełnione jedynie umyślnie.</p>			
<p>#</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia</p>	<p>----</p>	<p>----</p>

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. W. (1)	I II III IV	1	<p>M. W. (1) w chwili czynu miała ukończone 17 lat, odpowiada na zasadach z Kodeksu karnego, nie ujawniły się wątpliwości co do jej poczytalności, a zarzucany jej czyn jest więcej niż znikomy co do stopnia społecznej szkodliwości.</p> <p>Czyny zarzucony oskarżonej zagrożony jest karą grzywny, ograniczenia wolności i pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat.</p> <p>M. W. (1) nie była dotąd karana sądownie (k. 24), prowadzi ustabilizowany tryb życia, pracuje, wychowuje dziecko. Czyn ten jawi się jako incydent w jej życiu. Sąd uznał, biorąc pod uwagę zasadę prymaty kar wolnościowych, że kara grzywny orzeczona wobec M. W. (1) jest karą adekwatną do czynu i spełni swoje cele prewencji indywidualnej i generalnej. Oskarżona prowadziła pojazd będąc w stanie wysokiej nietrzeźwości, jechała ze znaczną prędkością i w szczycie sezonu. Sąd uznał, że kara 140 stawek dziennych grzywny jest adekwatna</p>

do okoliczności czynu, a stawkę dzienną Sąd ustalił biorąc pod uwagę aktualną zmniejszoną możliwość zarobkowania przez oskarżoną na kwotę 20 zł. Kara ograniczenia wolności i kara pozbawienia wolności byłyby zbyt surowe dla oskarżonej.

na podstawie art. 42 § 2 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonej środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 lat, środek ten Sąd orzeka obligatoryjnie w przypadku skazania za czyn z art. 178a§1 k.k. Najkrótszy czas trwania tegoż środka to 3 lata, oskarżona była nietrzeźwa w takim stopniu, że stan ten zakłócał jej zdolności psychomotoryczne o czym świadczyła jazda „zygzakiem”, fakt ten musiał wpłynąć na czas orzeczonego środka i ukształtować go ponad dolną granicę.

na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego wobec oskarżonej środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 04.08.2019r. albowiem przepis ten Sąd do tego obliguje

			na podstawie art. 43a § 2 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 zł (pięć tysięcy 00/100 złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, albowiem w przypadku skazania za czyn z art. 178a§1 k.k. Sąd obligatoryjnie orzeka świadczenie od kwoty 5.000 zł.
5.	<i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
---	---	---	---
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. <i>Koszty procesu</i>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	Sąd zasądził od oskarżonej koszty postępowania oraz wymierzył jej opłatę. Oskarżona jest osobą młodą, w sile wieku, pracuje, ma duże możliwości zarobkowe. Zdaniem Sądu koszty i opłatę ponieść może.	
6. <i>1Podpis</i>		
21.07.2020r. SSR Kamilla Gajewska		