

Sygn. akt II K 435/23

(...)-o Ds (...).2023

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2024r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Kamilla Gajewska

Protokolant: Dorota Bocian

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2024r.

sprawy **P. K.**,

s. K. i R. z d. S.,

ur. (...) w B.,

### **oskarżonego o to, że:**

- 13.04.2023r. w nieustalonym miejscu ze skutkiem w M., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości wynajmu apartamentu przy ul. (...) w M., którym faktycznie nie dysponował, a następnie przyjął tytułem jego rezerwacji od pokrzywdzonego kwotę 190 złotych wpłaconą poprzez BLIK na rachunek bankowy o numerze (...), której nie zwrócił, działając w tak opisany sposób na szkodę wyżej wymienionego pokrzywdzonego,

### **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.**

I. oskarżonego P. K. uznaje za winnego dokonania zarzucanego mu czynu tj. występku z art. 286 § 3 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 286 § 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego B. K. kwotę 190 zł (sto dziewięćdziesiąt 00/100) tytułem obowiązku naprawienia szkody w całości,

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii adwokackiej adw. R. R. (2) w Ś. kwotę 738 zł (w tym 23% VAT) tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,

IV. zwalnia oskarżonego od kosztów postępowania, którymi obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 435/23	
----------------	---------------	-------------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. K.	13.04.2023 r. w nieustalonym miejscu ze skutkiem w M., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości wynajmu apartamentu przy ul. (...) w M., którym faktycznie nie dysponował, a następnie przyjął tytułem	

		<p>jego rezerwacji od pokrzywdzonego kwotę 190 złotych wpłaconą poprzez BLIK na rachunek bankowy o numerze (...), której nie zwrócił, działając w tak opisany sposób na szkodę wyżej wymienionego pokrzywdzonego,</p> <p><b>tj. o czyn z art. 286 § 3 k.k.</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>P. K. w dniu 13 kwietnia 2023 r. w nieustalonym miejscu za pośrednictwem portalu (...) oferował do wynajmu apartament położony na Osiedlu (...) w M.. B. K. zainteresował się ofertą najmu na dane A. N., nr tel(...). Następnie pokrzywdzony wynajął ww. apartament i dokonał płatności kwoty 190 zł przelewem na nr tel(...). Po dokonaniu płatności przez B. K. skontaktował się z nim nieznany mu mężczyzna, wskazując dokładny adres nieruchomości, tj. (...)-(...) M., Osiedle (...) ul. (...). Gdy B. K. dojechał pod wskazany adres okazało się, że na miejscu znajduje się parking. Zadzwoił więc do mężczyzny od którego otrzymał adres i ten powiedział mu, że zaraz przyjdzie na miejsce kobieta, która wskaże dokładne miejsce położenia wynajętego</p>	<p>częściowo wyjaśnienia P. K.</p>	65-67	

apartamentu. Nikt się jednak nie pojawił, a wszelkie próby kontaktu okazały się nieskuteczne. Zadzwoił wówczas na numer telefonu, na który dokonywał przelew i wtedy inny mężczyzna wskazał, że wynajmem zajmuje się A. N., a na jego numer rachunku bankowego wpływają pieniądze za wynajem i zobowiązał się do zwrotu kwoty 190 zł pokrzywdzonemu, czego jednak nie zrobił, doprowadzając tym samym pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.		
zeznania B. K.	5-8	
zapisy z aplikacji M.	9-13	
potwierdzenie przelewu	14	
historia rachunku bankowego	29-35	
dane z Elektronicznych Ksiąg Wieczystych	37-38	
dane z O. zapisane na dysku CD	40A	
dane z PLUS	52-54a	
dane z V. wraz płytą CD	55	
dane G.	59-60	

<p>P. K. ma 28 lat, dotychczas wielokrotnie karany, w tym za przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., w dniu 14 listopada 2023 r. zakończył odbywanie kary pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w R., posiada podstawowe wykształcenie, jest kawalerem, ma jedno dziecko, nie posiada majątku ruchomego o większej wartości handlowej ani nieruchomości. Oskarżony nie jest chory psychicznie, jest natomiast osobą uzależnioną od alkoholu, ma nieprawidłową osobowość i lekki stopień upośledzenia umysłowego.</p>	<p>opinia sądowa psychiatryczno-psychologiczna -</p>	<p>79-84</p>	
<p>dane o karalności</p>	<p>48, 87-89</p>		
<p>wydruk z (...)</p>	<p>113</p>		
<p>dane majątkowe</p>	<p>90</p>		
<p><b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.2.1.</p>			
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1.	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	<p>Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego mimo, że nie przyznał się do oferowania na wynajem apartamentu położonego w M. przy ul. (...), to przyznał, że otrzymał za wynajem nieruchomości pieniądze. W zakresie, w którym oskarżony nie przyznał się do popełnienia czynu, Sąd uznał, że wyjaśnienia te są niewiarygodne. Twierdzenia oskarżonego są bowiem sprzeczne z pozostałym zebrany w sprawie materiałem dowodowym, w tym z zeznaniami B. K. i dowodami z dokumentów, przede wszystkim wskazać należy, że adres IP i nr rachunku bankowego, na którym to rachunku zaksięgowano przelew od pokrzywdzonego kwoty 190 zł należą do oskarżonego. Wbrew twierdzeniom oskarżonego rachunek ten nie został zamknięty, co wynika z informacji udzielonej przez Centrum Usług (...) z dnia 12.06.2023 r. Zatem wyjaśnienia oskarżonego</p>	

		mają jedynie na celu uniknięcie odpowiedzialności.
zeznania B. K.	w ocenie Sądu zeznania pokrzywdzonego są wiarygodne, spójne, logiczne i konsekwentne. Zeznania te znajdują również odzwierciedlenie w pozostałym, zebranym w sprawie materiale dowodowym, Sądowi z urzędu także nie nasunęły się żadne wątpliwości co do ich wiarygodności.	
zapisy z aplikacji M.	Sąd nie ma wątpliwości co do ich wiarygodności, stanowią zapisy korespondencji internetowej pokrzywdzonego z wynajmującym, znajdują odzwierciedlenie w pozostałym materiale dowodowym, w tym przede wszystkim w zeznaniach pokrzywdzonego oraz w dowodach z dokumentów.	
potwierdzenie przelewu	dokument wygenerowany elektronicznie z Bank (...), potwierdzający dokonanie przez B. K. przelewu na kwotę 190 zł na nr rachunku bankowego: (...).	
historia rachunku bankowego należącego do oskarżonego	dane wygenerowane przez uprawniony podmiot, w granicach przewidzianych prawem, zawierający historię rachunku bankowego P. K. wraz z informacją, że rachunek	

	ten pozostaje otwarty na dzień wystawienia pisma.	
dane z (...), O., (...), V. i G.	Sąd uznał za wiarygodne dane uzyskane od wskazanych podmiotów, nie ma żadnych podstaw by kwestionować ich wiarygodność, korelują również z pozostałym, zebrany w sprawie materiałem dowodowym.	
opinia sądowa psychiatryczno-psychologiczna	opinia sporządzona przez osoby do tego uprawnione, posiadające wiedzę specjalną, Sąd nie ma wątpliwości do wiarygodności opinii, jest spójna, jasna, logiczna, a wnioski konsekwentne.	
dane o karalności, wydruk z (...)	dokumenty urzędowe sporządzone przez osoby uprawnione, w granicach przewidzianych prawem, Sąd nie ma podstaw, by kwestionować ich wiarygodność.	
dane majątkowe	Zaświadczenie Systemu Informatycznego Prokuratury (...), Sąd nie ma podstaw, by kwestionować wiarygodność tegoż dokumentu.	
<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>		



Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	P. K.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie z treścią art. 286 § 1 k.k. kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Zgodnie zaś z § 3 cytowanego przepisu w wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.  Na podstawie podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego			

uznać należy, że P. K. swoim zachowaniem wyczerpał znamiona czynu zabronionego stypizowanego jako wypadek mniejszej wagi w rozumieniu art. 286 § 3 k.k. skoro w dniu 13 kwietnia 2023 r. w nieustalonym miejscu ze skutkiem w M., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wynajmu apartamentu przy ul. (...) w M., którym faktycznie nie dysponował, a następnie przyjął tytułem jego rezerwacji od pokrzywdzonego kwotę 190 zł wpłaconą poprzez BLIK na swój rachunek bankowy o nr (...), której nie zwrócił, działając w tak opisany sposób na szkodę wyżej wymienionego pokrzywdzonego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K.	I.	I.	Sąd nie stwierdził okoliczności wyłączających winę oskarżonego czy bezprawność czynu, a karę kształtował na zasadach

określonych w art. 53 k.k. i następujących.

Oskarżony swoim zachowaniem godził w tak istotne dobro jakim jest mienie, stopień społecznej szkodliwości czynu był wysoki, skoro oskarżony celowo wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości wynajmu pokrzywdzonemu apartamentu, którym faktycznie nie dysponował i przyjął za ten wynajem od niego pieniądze, których nie zwrócił B. K.. Sąd miał na uwadze również wcześniejszą karalność oskarżonego, w tym za przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. Sąd zakwalifikował z uwagi na rozmiar szkody wyrządzonej przestępstwem czyn oskarżonego jako wypadek mniejszej wagi w rozumieniu art. 286 § 3 k.k. i na tej podstawie wymierzył mu karę 2 miesięcy pozbawienia wolności, mając na uwadze wszystkie wyżej opisane okoliczności zdaniem Sądu kara ta jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu, dotychczas bowiem wymierzane kary wolnościowe nie przyniosły oczekiwanych w stosunku do oskarżonego rezultatów. Kara w ten sposób ukształtowana uświadomi P. K. naganność jego czynu

			i zapobiegnie powrotowi do przestępstwa. Nadto spełni ona swoje cele prewencji ogólnej i indywidualnej.
II.	Na podstawie art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz B. K. kwoty 190 złotych.		
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K.	III.	I.	Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata R. R. (2) kwotę 738 zł, w tym kwotę 138 zł podatku od towarów i usług, za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu z urzędu.
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia			

takiej instytucji przez stronę		
<b>7. KOsztu procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV.	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania, którymi obciążył Skarb Państwa z uwagi na brak majątku i dochodów oskarżonego.	
<b>Podpis</b>		
25.03.2024r. sędzia Kamilla Gajewska		