

Sygn. akt II K 438/23

(...)-o Ds (...).2023

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 grudnia 2023r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Kamilla Gajewska

Protokolant: Dorota Bocian

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2023r.

sprawy **D. W.**,

s. T. i D. z d. S.,

ur. (...) w Ś.,

oskarżonego o to, że:

- 13.12.2022r. w Ś., wbrew przepisom Ustawy z dnia 29 lipca 2005r.

o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środki odurzające w postaci marihuany o masie netto 38,903 gram,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2023.172.t.j.)

orzeka

biorąc za podstawę przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 01.01.2023r. w zw. z art. 4 § 1 k.k.

I. oskarżonego D. W. uznaje za winnego dokonania zarzucanego mu czynu, tj. występku z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (j.t. Dz.U.2023.172) i za ten czyn na podstawie art. 62 ust. 1 tejże ustawy wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w sprawie od dnia 13.12.2022r. godz. 11:50 do dnia 14.12.2022r. godz. 13:55 przyjmując, że jeden dzień faktycznego pozbawienia wolności równy jest jednemu dniowi kary i karę tę uznaje za wykonaną w zakresie dwóch dni,

III. na podstawie art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (j.t. Dz.U.2023.172) oraz art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 37,4 grama netto (po badaniach) wraz z opakowaniem, zarządzając jednocześnie ich zniszczenie,

IV. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w wysokości 80 złotych oraz wymierza mu opłatę w kwocie 120 złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 438/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	D. W.	- 13.12.2022r. w Ś., wbrew przepisom Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środki odurzające w	

		postaci marihuany o masie netto 38,903 gram, tj. czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2023.172.t.j.)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>W dniu 13 grudnia 2022r. funkcjonariusze policji z Komendy Miejskiej Policji w Ś. zauważyli nerwowo zachowującego się mężczyznę. Przystąpili do jego kontroli. Mężczyzną okazał się D. W.. Funkcjonariusze z uwagi na zachowanie wymienionego dokonali jego przeszukania i ujawnili w kieszeniach spodni zawiniątko z suszem roślinnym. Po przewiezieniu do Komendy Miejskiej Policji dokonali kolejnego D. W. i ujawnili w bokserkach kolejne zawiniątko z suszem roślinnym.</p> <p>Przedmiotowy susz stanowił ziele konopi innych niż włókniste o wadze 38,903 grama. D. W. po ogłoszeniu mu zarzutu posiadania narkotyków przyznał się do czynu i wyjaśnił, że narkotyki znalazł przypadkowo.</p> <p>D. W. był dotąd karany sędownie wielokrotnie.</p>	Zeznania świadka K. G.	32	

Wyjaśnienia D. W.	24-25, 66		
Protokół zatrzymania osoby	2		
Protokół przeszukania osoby	4-6, 12-13		
Protokół oględzin rzeczy	7-8		
Protokół użycia testera narkotykowego	9-10		
Protokół oględzin rzeczy	15-20		
Opinia fizykochemiczna	41-43		
Karta karna	44-49		
Dane osobopoznawcze	50-51		
<i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>OCena DOWOdów</i>			
<i>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Zeznania świadka K. G.	Zeznania tego świadka – funkcjonariusza Policji są relacją z przebiegu interwencji. Zeznania te są spójne, logiczne, korelują z materiałem dowodowym. Brak jest podstaw do ich kwestionowania.	
Wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia te są wiarygodne w zakresie w jakim oskarżony przyznał się do posiadania narkotyków. Za niewiarygodne Sąd uznał ich część, w której oskarżony twierdzi, że znalazł narkotyki przypadkowo.		
Protokół zatrzymania, protokół przeszukania osoby, protokół oględzin rzeczy, protokół użycia testera narkotykowego, protokół oględzin rzeczy, opinia fizykochemiczna, karta karna, dane osobopoznawcze	Sąd uznał dokumenty za wiarygodne, zostały sporządzone przez podmioty do tego uprawnione w sposób wymagany prawem. Nie nasunęły się żadne wątpliwości co do wiarygodności dokumentów.		
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1	Wyjaśnienia oskarżonego	W zakresie w jakim oskarżony wyjaśniała, że znalazł narkotyki, wyjaśnienia te są nielogiczne i stanowią linię obrony.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	D. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Sąd uznał, że oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona występku z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Nie ma wątpliwości, że posiadanie konopi innych niż włókniste wyczerpuje znamiona występku z art. 62 ust. 1 tejże ustawy, zaś ich ilość zgodnie z doktryną pozwala na kwalifikację czynu z ustępu 1.</p> <p>Sąd zastosował art. 4 § 1 k.k. albowiem od dnia 01.01.2023r. przy czynie polegającym na posiadaniu narkotyków obligatoryjne jest orzeczenie świadczenia</p>			

pieniężnego na rzecz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. W.	I		<p>W niniejszej sprawie tak sprawstwo jak i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości. Stopień społecznej szkodliwości Sąd ocenił jako większy niż znikomy. Oskarżony dopuścił się czynu umyślnie, nadto w przeszłości był karany w tym wielokrotnie w tym za przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Oskarżony jest osobą, która nie poddaje się resocjalizacji, popełnia przestępstwa notorycznie.</p> <p>Stąd Sąd orzekł wobec oskarżonego karę bezwzględną 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Wydaje się, że jest to kara wystarczająca, aby oskarżony zrozumiał naganność swojego postępowania. Sąd wymierzył karę uwzględniając wszystkie okoliczności popełnienia czynu, w granicach</p>

			<p>przewidzianych przez ustawę.</p> <p>Tylko kara pozbawienia wolności może wpłynąć na oskarżonego. Uprzednio orzekane wobec oskarżonego kary inne rodzajowo nie odniosły skutku prewencji indywidualnej.</p>
	III		<p>Sąd orzekł na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z zw. z art. 44 § 2 k.k. przepadek pozostałych narkotyków (po badaniach) wraz z opakowaniami albowiem przepisy te Sąd do tego obligują.</p>
<p>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	II		<p>Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności Sąd zaliczył oskarżonemu okres faktycznego pozbawienia wolności tj. okres zatrzymania od dnia 13.12.2022r. godz. 11:50 do dnia 14.12.2022r. godz. 13:55</p>
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii</p>			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV</p>	<p>Sąd zasądził od oskarżonego koszty postępowania w wysokości 80 zł i wymierzył mu 120 zł opłaty. Oskarżony jest osobą młodą w sile wieku, pracuje, może koszty i opłatę uiścić.</p>	
<p>1Podpis</p>		
<p>sędzia Kamilla Gajewska 22.12.2023r.</p>		