

Sygn. akt III RC 149/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Wioletta Paprotna

Protokolant: Kamila Sienkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 06 grudnia 2016 r. w Świnoujściu na rozprawie

sprawy z powództwa małoletnich **K. M. (1) i K. M. (2)**

przeciwko **G. M.**

### o **alimenty**

I. Zasądza od pozwanego G. M. alimenty na rzecz małoletnich powodów: K. M. (1) ur. (...) w kwocie 650 zł (sześćset pięćdziesiąt złotych) miesięcznie oraz na rzecz K. M. (2) ur. (...) w kwocie 600 zł (sześćset złotych) miesięcznie, łącznie 1250 zł miesięcznie płatne z góry do dnia 15 – tego każdego miesiąca do rąk ustawowej przedstawicielki małoletnich powodów – matki A. M. wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat poczynając od 1 grudnia 2016r;

II. W pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. Odstępuje od obciążania pozwanego od opłaty sądowej od pozwu;

IV. Wyrokowi w pkt. I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

**Sygn. akt III RC 149/15**

## UZASADNIENIE

Małoletni powodowie K. M. (1) i K. M. (2) reprezentowani przez matkę A. M. pozwem z dnia 31 sierpnia 2015r. wnieśli o zasądzenie od pozwanego G. M. alimentów w kwocie 650zł miesięcznie na rzecz K. M. (2) oraz kwoty 750 zł miesięcznie na rzecz K. M. (1), płatnej z góry do rąk przedstawicielki ustawowej matki A. M., do 5 – go dnia każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat, poczynając od 5-go września 2015r. oraz o zasądzenie od pozwanego kwoty 2000zł na rzecz małoletnich tytułem wyrównania rat alimentów płatnych od czerwca do sierpnia 2015r. W uzasadnieniu wskazali, iż mieszkają z matką w mieszkaniu przy ul. (...) pozwany przeprowadził się do mieszkania przy ul. (...) i od czerwca 2015r. przekazuje na ich utrzymanie kwotę 600 zł. Podnieśli, iż ich matka zobowiązała się do spłaty kredytu w kwocie 1500zł miesięcznie. Wskazali, iż pozwany ma możliwości zarobkowe. Małoletni powód K. ma zespół (...), stwierdzone upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim oraz niepełnosprawność ruchowa, ma szereg schorzeń, tj. niedoczynność tarczycy, astygmatyzm obu oczu, zaćmę, (...), wadę kośćca kończyn dolnych. Nadto wymaga stałej opieki, okresowych badań, z czym wiąże się wyjazdy do S. raz lub dwa razy w miesiącu. Małoletni powód wskazał, iż ma kontakt z ojcem dwa razy w tygodniu przez 3 godziny. Matka małoletnich nie jest w stanie zapewnić dzieciom utrzymania i pozwany powinien w połowie ponosić koszty ich utrzymania. Wskazali, iż w ich utrzymaniu pomagają rodzice ich matki poprzez opiekę na dziećmi. Podali, iż ich matka do lipca 2015r. pracowała w urzędzie skarbowym za wynagrodzeniem 2200 zł. Podnieśli, iż pozwany otrzymuje emeryturę w kwocie 2100 zł i dodatkowo pracuje za wynagrodzeniem 1600 zł oraz zajmuje mieszkanie nie obciążone kredytem. Pozwany użytkuje też samochód należący do ich matki. Miesięczny koszt utrzymania małoletniego powoda

K. wynosi 1.109,48 zł a powódki K. 1.245,24 zł. Natomiast co do żądania kwoty 2000zł podnieśli, iż pozwany powinien uiszczać kwotę 1400zł a uiszczał 600zł oraz wpłacił 400zł z tytułu wyprawki szkolnej, stąd żądają kwoty 2000zł. Następnie w piśmie procesowym z dnia 7 grudnia 2015r. małoletni powodowie, reprezentowani przez pełnomocnika r.pr. A. B. zmienili żądanie pozwu i zażądali od pozwanego na rzecz małoletniego powoda K. kwoty po 800 i kwoty 690 zł na rzecz małoletniej powódki K. oraz zmienili kwotę wyrównania alimentów do kwoty 5.830 zł. ( pozew k. 2-7, pismo k. 70-71).

W odpowiedzi na pozew z dnia 25.09.2015r. pozwany G. M. uznał powództwo do kwoty po 300zł na dziecko i wniósł o oddalenie w pozostałej części. W uzasadnieniu wskazał , iż koszt utrzymania dzieci wynosi po 300 zł miesięcznie. Wskazał, iż matka powoda nie przedstawiła dowodów, że jeździ z synem do lekarza kilka razy w miesiącu, a jak prosił o wgląd, to mu odmówi. Wskazał, iż ponosi koszty utrzymania, tj. składka członkowska 6 zł, koszt funkcjonowania ogrodu 140,40 zł, wywóz śmieci 43 zł, prąd 235,52 zł, melioracja 260 zł, koszty utrzymania działki 1500 zł rocznie. Ponadto ponosi wydatki na papierosy 250 zł, koszty wyposażenia mieszkania, koszty utrzymania samochodu rocznie OC/AC 800 zł, paliwo miesięcznie 200-300zł, remont auta 500zł. ( odpowiedź na pozew k. 35-36).

Na rozprawie w dniu 5 listopada 2015r. powodowie podtrzymali swój pozew oraz zaproponowali, że mogą zgodzić się na alimenty łącznie w kwocie 1300zł a pozwany zgodził się tylko na kwotę 800zł. ( protokół - k. 66-67).

Na rozprawie w dniu 10 grudnia 2015r. pełnomocnik powodów zmienił żądanie pozwu poprzez przyznanie alimentów na rzecz K. w kwocie 800zł a na rzecz K. 690 zł oraz zażądał zwrotu połowy kosztów pobytu w szpitalu w kwocie 152,81 zł. (protokół - k. 91-92) .

Na rozprawie w dniu 11 października 2016r. pełnomocnik powodów wniósł o zasądzenie alimentów 700zł na K. a na K. 690zł. Wskazał, iż koszt utrzymania K. wynoszą ponad 1403,27 zł . Pozwany zgodził się na alimenty w kwocie 500zł na każde dziecko . ( protokół - k. 312).

Na rozprawie w dniu 6 grudnia 2016r. strony podtrzymały swoje dotychczasowe stanowiska w sprawie .( protokół - k. 321) .

### **Sąd Rejonowy ustalił i zważył, co następuje:**

Małoletni powód K. M. (1) urodził się w dniu (...) oraz małoletnia powódka K. M. (2) urodziła się w dniu (...), pochodzą ze związku małżeńskiego pozwanego G. M. i A. M.. Między rodzicami małoletnich powodów nie toczy się sprawa rozwodowa. Rodzice małoletnich mają ustanowioną rozdzielność majątkową od 2014r. Po rozstaniu pozwany w roku 2014r. wspólne z żoną podzielili wspólne pieniądze i każdy otrzymał z nich po kwocie 114.000 zł.

G. M. i A. M. posiadają na własność dwa mieszkania w Ś. - przy ul. (...) oraz przy ul. (...), które zakupili na kredyt w dniu 26.10.2005r. we frankach szwajcarskich. W porozumieniu zawartym przed notariuszem M. N. w Ś. w dniu 30.04.2015r. Rep. A numer (...) A. M. w punkcie 4 aktu notarialnego zobowiązała się przejąć spłatę całości kredytu poczynszy od czerwca 2015r. pod warunkiem opuszczenia powyższego lokalu przez G. M.. Natomiast w punkcie 6 ww. aktu pozwany miał zajmować lokal mieszkalny przy ul. (...) w Ś.. Nadto ustalono, iż przypadku braku spłaty rat kredytu pozwany ma prawo do ponownego zamieszkania ww. lokalu przy ul. (...) oraz że A. ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą, gdyby banku domagał się od pozwanego spłaty nieuiszczonych rat przez A. M..

W dniu 10 czerwca 2015r. matka małoletnich powodów zawarła umowę pożyczki w wysokości 3000 zł ze swoim bratem S. G. , który jest w związku radcą prawnym A. B..

A. M. w dniu 17 sierpnia 2015r. zapłaciła ratę kredytu w kwocie 1.146,20 zł z tytułu kapitału i kwotę 330,08 zł odsetek. W kwietniu 2016r. zapłaciła kredyt w kwocie 1181,01zł +333,44zł .

Rodzice małoletnich nie mieszkają razem od dnia 1 czerwca 2015r.

Obecnie małoletni powodowie mieszkają tylko z matką w mieszkaniu przy ul. (...).

**Dowód:** odpisy aktu urodzenia k. 10-11, akt notarialny k. 19-20, wydruki z konta k. 21-22,23, 24, 29, 227-228, wydruki z poczty k. 27-28, umowa pożyczki k. 164, wysłuchanie matki powodów k. 67-68, 312-315, wysłuchanie pozwanego k. 68-69, 322-324;

**Małoletni powód K. M. (1)** ma 10 lat i chodzi do 3 klasy, ma indywidualne nauczanie. Jest osobą niepełnosprawną od urodzenia, wymaga stałej opieki i pomocy innej osoby w związku ze znaczną ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji. Ma orzeczenie nr (...) o potrzebie kształcenia specjalnego.

Jest pod opieką poradni kardiologicznej w S. i był na wizytach w dniach 17.02.2014r, 18.02.2014r. oraz 25.08.2015r. Także jest pod opieką poradni endokrynologicznej w S. i w roku 2014r. był na pięciu wizytach a w roku 2015r. na dwóch w dniach 10.04.2015r. i 16.07.2015r. Jest też pacjentem poradni okulistycznej i w dniu 5 grudnia 2014r. był w poradni specjalistycznej w S.. Koszt wyjazdu do S. do lekarzy jego matka oceniła na kwotę 120 zł samochodem.

Od października 2015r. małoletni K. chodzi na zajęcia na basenie raz w tygodniu w soboty, które są płatne 40 zł za 45 min.

W listopadzie 2015r. małoletni powód uległ wypadkowi i przebywał w szpitalu w S. od dnia 23.11.2015r. do dnia 27.11.2015r. Miał wykonaną operację, przez 4 tygodnie nogę prawą i biodro miał w gipsie. Z tego powodu poniósł dodatkowe koszty z uwagi na pobyt w szpitalu jego matki w okresie od 23.11.2015r. do 27.11.2015r. - koszty noclegu jego matki wyniosły 150 zł, koszty zdjęcia RTg stawu biodrowego koszt 55zł.

Małoletni także bierze udział w zajęciach z terapii sensorycznej.

Miesięczne koszty utrzymania małego powoda K. wynosi około 1300zł, na co składają się następujące wydatki: wyżywienie – 520,50 zł, odzież – 80 zł, wydatki szkolne 40 zł, basen 160zł, kosmetyki i środki czystości – 50 zł, leki – 30 zł (w dniu 29.12.2015r. była to kwota - 13,50zł, w dniu 28.04.2016r. kwotę – 76,49 zł, 84,13zł), koszty wizyt lekarskich – 135 zł, koszty mieszkania w kwocie 259zł, paliwo 25zł.

Matka małego powoda na początku roku szkolnego poniosła wydatki na szkołę, tj. ubezpieczenie 47 zł, komitet 35 zł, składka klasowa 10 zł, wycieczki szkolne - ostatnio był w wiosce indiańskiej w Z., której koszt wynosił 100zł. Obecnie podręczniki do szkoły są bezpłatne tylko zakupić trzeba było podręcznik do języka obcego za 100zł i do religii za 20 zł.

W dniu 29 lipca 2016r. matka powoda zakupiła mu okulary za kwotę 640 zł.

**Dowód** : orzeczenie k. 12, 16-17, zaświadczenie lekarskie k. 13-15, 18, pismo k. 70, pismo z poradni k. 77, 79, zaświadczenie k. 78, , 81, 82, karta informacyjna k. 85-86, 87v, faktura (...), wysłuchanie matki powodów k. 67-68, 312-315, zestawienie wydatków k. 72-76,178, zaświadczenie k. 81,82, 192-193,235, dowód opłaty k. 83, 185, wydruki z konta k. 170-174,184, faktury k. 176- 177, 181-183, 187, 189-190, 196-200, 299, 317-318, paragony k. 188-191, aneks do umowy pożyczki k. 300,wniosek k. 180, poświadczenie k. 186, oświadczenie k. 226, informacja ze skarbówki k. 233

**Małoletnia powódka K. M. (2)** ma 14 lat i chodzi do 2 klasy gimnazjum. Podręczniki do szkoły były bezpłatne.

Miesięczne koszty jej utrzymania wynosi około 1200zł, w tym wydatki na : wyżywienie – 520,50 zł, odzież – 100 zł, wydatki szkolne 40 zł, kosmetyki i środki czystości – 50 zł, koszty mieszkania w kwocie 259zł, paliwo 25zł, wyjazdy na wakacje około 130zł, telefon – 30 zł, rozrywka 30zł.

Matka małej powódki na początku roku szkolnego ponosi też wydatki na szkołę, tj. ubezpieczenie 47 zł, komitet 35 zł, składka klasowa 10 zł, wyjście do kina 12 zł, chór 10 zł, wycieczki szkolne - w K. koszt 10euro, w H. P. –koszt 50 zł. Małoletnia była na koloni w wakacje 2016r., która kosztowała 1450zł.

Małoletnia K. obecnie będzie miała założony aparat ortodontyczny o sfinansowanie, którego nie zwracała się do pozwanego, i tak w dniu 28.10.2016r. zapłaciła u ortodonta kwotę 3400zł, w dniu 27.09.2016r. kwotę 70 zł za usługę

radiologiczną , w dniu 4.10.2016r. kwotę 100zł za usługę ortodontyczną i 18.10.2016r. kwotę 100zł grudniu 2016r. zapłaciła za usługę ortodontyczna 3400zł , wizyta 100zł.

**Matka małoletnich powodów – A. M.** w czerwcu 2015r. A. M. pracowała w urzędzie skarbowym i uzyskała wynagrodzenie w kwocie 3.150,86 zł brutto, zaś w lipcu 2015r. – kwotę 2.972,85 zł brutto. Obecnie od dnia 1 sierpnia 2015r. pracuje na terenie Niemiec w A. jako pokojowa i uzyskuje wynagrodzenie: we wrześniu 2015r. - kwotę 1309,14 euro netto, w sierpniu 2015r. - kwotę 870,38 euro netto. Obecnie zarabia 1090 euro netto. Nie otrzymuje zasiłku z Niemiec na dzieci. Ponosi koszty dojazdu do pracy w wysokości 300zł miesięcznie .

Splaca kredyt mieszkaniowy w kwocie około 1500 zł. Ponosi koszty związane z utrzymanie samochodu marki o. (...) rok prod. 2008 rocznie w wysokości 1700zł z tytułu opłaty OC i AC .

**Koszty utrzymania mieszkania, gdzie mieszka z dziećmi wynoszą : czynsz w kwocie 653zł , za gaz 54,64 zł co 2 miesiąc, prąd 180 zł , internet 77,92 zł .**

W opiece nad dziećmi pomagają jej rodzice.

A. M. w roku 2015r. uzyskała dochód w wysokości 30.509,21 zł

**dowód:** tłumaczenie wynagrodzenia k. 64-65, przesłuchanie matki k. 67-68, 312-315, zestawienie wydatków k. 72-76,178, zaświadczenie k. 81,82 , 192-193,235, dowód opłaty k. 83, 185, wydruki z konta k. 170-174,184, faktury k. 176- 177, 181-183, 187, 189-190, 196-200, 299, 317-318 , paragony k. 188-191, aneks do umowy pożyczki k. 300, wnioski k. 180 , poświadczenie k. 186 , oświadczenie k. 226, informacja ze skarbówki k. 233

**Pozwany G. M.** otrzymuje emeryturę w kwocie 2.133,06 zł netto. Nadto dodatkowo pracuje na stanowisku pomocnika elektryka na podstawie umowy o pracę na czas określony do dnia 1.02.2017r. i otrzymuje wynagrodzenie za pracy w kwocie 1.646 zł netto. Pozwany posiada udziały w porcie handlowym w (...) S.A. i z tego tytułu w roku 2014 otrzymał zysku w kwocie 1.604 zł.

Pozwany obecnie mieszka w lokalu mieszkalny przy ul. (...), który nie jest obciążony żadnym kredytem. Ponosi koszty utrzymania mieszkania: czynsz 342 , gaz 32,43 zł, kablówka 89,89 zł, prąd 100,44zł. Za gaz za okres 10.03.2016r. do 12.05.2016r. zapłacił 24,48 zł.

Miesięcznie ponosi wydatki na swoje utrzymanie na wyżywienie 1000zł, odzież 250zł, środki czystości 200zł.

Pozwany posiada samochód marki M. , rok 2006r. Ponosi koszty związane z utrzymanie samochodu OC i AC 800zł oraz na paliwo 200-300zł .

W roku 2015r. pozwany osiągnął dochód w wysokości 52.026,96 zł.

Pozwany ponosi też opłaty za działkę i w dniu 13.06.2015r. pozwany zapłacił kwotę 260zł za meliorację oraz w maju 2015r. kwotę 235,52 zł , a w czerwcu 2016r. kwotę 406,63 zł .

Pozwany w lipcu 2015r. przekazał na dzieci kwotę 600 zł , w sierpniu 2015r. -kwotę 600 zł oraz 400 zł na wyprawkę do szkoły, we wrześniu 2015r. - kwotę 600 zł, w październiku 2015r. – kwotę 600zł, w listopadzie 2015r. – kwotę 600zł, w grudniu 2015r. – kwotę 1000zł, w styczniu 2016r. - kwotę1000zł, w lutym -kwotę 1000zł, w marcu - kwotę 1000zł, kwietniu 2016r. , maju 2016r. po 1000zł, w czerwcu 2016r. - kwotę 1250zł, lipcu 2016r. – kwotę 1250 zł, w sierpniu 2016r. – kwotę 1250 zł. , we wrześniu 2016r. - kwotę 1300zł

**Dowód:** wydruk z konta k. 37-42, 84, decyzja k. 43,261, dowody wpłaty k. 44, 259, 262, 263, zaświadczenie k. 45,256-257, pisma z portu k. 57-58, wysłuchanie pozwanego k. 68-69, 322-324, wykaz opłat k. 256, faktura k. 258, umowa k. 268, dowód rejestracyjny k. 265, historia rachunku k. 301-305, Pit 307-310, informacja ze skarbówki k. 233,dowód rejestracyjny k. 265,

### **Sąd zważył , co następuje:**

Powództwo wysunięte w przedmiotowej sprawie, co do zasady oraz częściowo co do wysokości dochodzonego roszczenia okazało się uzasadnione.

Powództwo zostało wysunięte w oparciu o treść przepisu art. 128 k.r.o. oraz art. 133 § 1 k.r. o., zgodnie z którymi obowiązek alimentacyjny polegający na dostarczaniu środków utrzymania, a więc w miarę potrzeby środków wychowania, obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo, przy czym rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Przepis art. 133 k.r.o. określa ogólne przesłanki istnienia obowiązku alimentacyjnego rodziców względem dziecka. I tak obowiązek ten istnieje, jeżeli dziecko nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie a dochody z jego majątku nie wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania, bądź też, jeżeli jest ono wprawdzie w stanie utrzymać się samodzielnie a dochody z jego majątku nie wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania, bądź też jeżeli jest ono wprawdzie w stanie utrzymać się samodzielnie, ale znajduje się w niedostatku. W tym drugim wypadku, dziecko pozostaje w takiej samej sytuacji wobec zobowiązanych do alimentacji rodziców, jak każdy krewny uprawniony do alimentacji.

W przypadku powodów niewątpliwym jest, iż ze względu na wiek, nie są oni w stanie samodzielnie się utrzymać i alimentowanie należy uznać za zasadne.

Granice obowiązku alimentacyjnego wyznacza przepis art. 135 § 1 i 2 k.r.o. stanowiący o tym, że warunkowane są one z jednej strony zakresem usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, a z drugiej strony możliwościami majątkowymi i zarobkowymi zobowiązanego do alimentacji. Zakres usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych małoletnich uwarunkowany jest kosztami ich utrzymania i wychowania. Z ustalonego przez Sąd stanu faktycznego, w szczególności z przesłuchania matki małoletnich powodów wynika, iż obecnie na koszt utrzymania i wychowania małoletniego K. składają się koszty: z tytułu utrzymania lokalu wraz z mediami proporcjonalnie do liczby osób zamieszkałych w lokalu w kwocie 259 zł, na środki czystości 50 zł, na szkołę 40 zł, na odzież 80 zł, na wyżywienie 520 zł, na leki 30 zł, na wizyty lekarski i dojazd 135 zł, na telefon 9,97 zł, paliwo na dowóz dziecka 25 zł, basen 160 zł, czyli łącznie około 1300zł. Natomiast koszt utrzymania i wychowania małoletniej powódki K. Sąd ustalił na kwotę około 1.205 zł, w tym wydatki na lokal w kwocie 259 zł, szkołę 40 zł, środki czystości 62 zł, odzież 100 zł, wyżywienie 520 zł, wakacje 130 zł, chór 10zł, rozrywkę 30 zł, telefon – 30 zł. Do kosztów utrzymania małoletnich Sąd nie doliczył kosztów utrzymania samochodu, gdyż koszty są wydatkami ich matki, a na dzieci uwzględnił tylko koszty paliwa z tytułu wożenia dzieci na zajęcia.

W ocenie Sądu zakres usprawiedliwionych potrzeb małoletnich, przy uwzględnieniu możliwości zarobkowych i majątkowych jej rodziców, powinien zamykać się obecnie na poziomie ponad kwoty 650 zł miesięcznie na rzecz K. a na rzecz K. ponad 600zł. Kwota ta zaspokoiliby – zdaniem Sądu – w pełni potrzeby małoletnich, pozwalając na pokrycie w pełni jej usprawiedliwione potrzeby, na które składają się koszty wyżywienia, odzieży i obuwia, a także środków czystości, higieny, rozrywki. W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, iż wydatki na zakup żywności są wydatkami stałymi. Natomiast do stałych wydatków należy również, w ocenie Sądu, zaliczyć zakup odzieży i obuwia, nie ulega bowiem wątpliwości, iż dzieci intensywnie rosną i z pewnością wymiana ubrań będzie u nich konieczna częściej. Oboje rodzice małoletnich pracują zawodowo, mają stałą pracę. Pozwany w związku z tym – zdaniem Sądu powinien dołożyć wszelkich starań i może pozwolić sobie, by partycypować w kosztach utrzymania dzieci łącznie w kwocie 1250 zł miesięcznie. Zdaniem Sądu kwota alimentów uwzględnia możliwości majątkowe i zarobkowe pozwanego. Nie ulega wątpliwości, że obowiązek alimentacyjny względem dzieci pozwany powinien realizować stosownie do swoich możliwości zarobkowych i majątkowych. Z poczynionych przez Sąd ustaleń wynika, iż pozwany osiąga łącznie dochód miesięczny w kwocie ponad 3700 zł, co uprawdopodobnia jego możliwości finansowe, do odpowiedniego partycypowania w utrzymaniu małoletnich powodów. Pozwany na koszty utrzymania mieszkania ponosi opłaty 502zł ( w tym czynsz 342, zł, gaz 15zł, kablówka 90, prąd 55 zł ), pozostałe koszty to wyżywienie, odzież, środki czystości. Po zapłaceniu kosztów mieszkania pozwanemu pozostaje kwota 3200zł, z czego musi zapłacić alimenty 1250zł i zostanie mu wówczas kwota 1950 zł na pozostałe swoje koszty utrzymania, tj. na działkę, koszty utrzymania samochodu,

wyżywienie, odzież. Wskazać należy, iż pozwany nie spłaca kredytu mieszkaniowego tylko matka powodów, co też zwiększa jego możliwości w utrzymaniu dzieci. Z materiału dowodowego w sprawie wynika, iż matka powodów zarabia obecnie około 1090euro netto, czyli uzyskuje większe dochody od pozwanego ale ma większe wydatki, bo spłaca kredyt mieszkaniowy.

Przy uwzględnieniu ustalonej kwoty wyczerpującej usprawiedliwione potrzeby małoletnich powodów, matka ich – po otrzymaniu od pozwanego kwoty 1250zł miesięcznie, będzie musiała zapewnić im pozostałą kwotę utrzymania. Należy bowiem jeszcze raz podkreślić, iż obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach i oboje rodzice powinni go realizować.

Ustalając stan faktyczny niniejszej sprawy Sąd oparł się przede wszystkim na dowodach z dokumentów zgromadzonych w toku postępowania, które uznał za wiarygodne oraz na dowodach z przesłuchania matki powodów i pozwanego w charakterze stron.

Zdaniem Sądu – rodzice małoletnich powinni z pominięciem wzajemnych urazów i pretensji, współdziałać nie tylko w sprawnym realizowaniu ciężącego na nich względem dzieci obowiązku alimentacyjnego, ale przede wszystkim w niesieniu im pomocy i wspierania w tak istotnym dla nich okresie życia.

Mając na uwadze powyższe rozważania, Sąd rozstrzygnął o żądaniu pozwu na podstawie powołanych przepisów zasądzając na rzecz małoletnich powodów alimenty łącznie w kwocie 1250 zł miesięcznie, płatne do 10-go dnia każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 1 grudnia 2016r. albowiem alimenty służą zaspakajaniu bieżących potrzeb. W pozostałej części powództwo jako niezasadne podlegało oddaleniu. Również Sąd nie uwzględnił żądania powodów co do zwrotu kosztów żądanych kwocie 5982,81 zł z tytułu wyrównania zaległych alimentów, w tym też kosztów za pobyt w szpitalu (...), tytułu kosztów noclegu ich matki albowiem te wydatki nie wchodzą w zakres usprawiedliwionych kosztów dziecka K.. Zgłoszone żądanie z tytułu wyrównania alimentów kwocie, kiedy sprawa dopiero jest w toku w ocenie Sądu jest bezzasadne. Nadto podkreślić należy, iż nie wykazano w sprawie aby dzieci miały niezaspokojone potrzeby przed dniem wniesienia pozwu. Poza tym należy zauważyć, iż po rozstaniu rodziców każdy z nich otrzymał kwotę 114.000 zł, tak więc w ocenie sądu nie było potrzeby, by ich matka musiała zaciągać pożyczkę u brata, gdy jeszcze z tej kwoty posiada oszczędności jak wskazała na rozprawie podczas wysłuchania. Także sąd nie uwzględnił żądania kwoty zwrotu zakupu okularów dla syna K., gdyż te wydatki są jednorazowe, nie są ponoszone co miesiąc a ich matka może wygospodarować z otrzymywanych alimentów w okresie wakacyjnym gdy dzieci nie chodzą do szkoły i ich koszty wtedy są niższe.

Sąd nie uwzględnił jako dowodów paragonów przedłożonych do sprawy albowiem nie pozwalają one na identyfikację osoby kupującej i przeznaczenia zakupionych towarów. W zakresie wydatków na żywność Sąd przyjął ich wysokość na podstawie twierdzeń matki powodów.

Na podstawie art. 102 k.p.c. z uwagi na możliwości zarobkowe pozwanego oraz, że uznał roszczenie częściowo do kwoty po 500zł na każde dziecko, sąd odstąpił od obciążenia go tylko od opłaty sądowej od pozwu w wysokości 750zł.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadany wyrokowi w punkcie czwartym wynika z dyspozycji przepisu art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c., zgodnie z którym Sąd, jeśli zasądza alimenty, z urzędu nadaje wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.